

5

ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE VILA NOVA DE GAIA
SESSÃO REALIZADA NO DIA 28 DE JUNHO DE 2022

ATA NÚMERO TREZE

10 Aos vinte e oito dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, pelas vinte e uma horas e dezoito minutos, teve lugar uma Sessão Ordinária da Assembleia Municipal de Vila Nova de Gaia, a qual decorreu no Auditório Manuel Menezes de Figueiredo, Rua General Torres nº 1141, presidida por Albino Pinto de Almeida. Constituíram ainda a Mesa o 1º Secretário, José Manuel de Almeida Couto, e a 2ª Secretária, Maria Fernanda da Rocha Almeida de Morais e Sousa. -----

15 Estiveram presentes, para além dos mencionados, os seguintes deputados municipais: Alcino de Sousa Lopes, Alexandra Mónica Soares Amaro, Andreia Teixeira, Arménio José Pereira da Costa, Carlos Alberto Gonçalves Pinto, Carlos Alberto Pinto Ribeiro, Carlos José Pinto Vergueiro, Cipriano Manuel Rodrigues Fonseca de Castro, Eduardo Miguel Sabino Guedes Barroco de Melo, Filinto Virgílio dos Ramos Lima, Filipe da Silva Lopes, João Morais de Sousa, João Paulo Rebelo da Silva, Joaquim António Dias Tavares, Joaquim César Ramos Rodrigues, Joaquim de Sousa Rocha, Manuel Joaquim dos Santos Azevedo, Manuel Paulo de Jesus Lopes, 20 Maria Adelina Gomes Guedes Pereira, Maria José Gamboa Campos, Mónica Alexandra da Silva Almeida, Ricardo Miguel da Costa Almeida, Rui Pedro Fernandes Teixeira, Serafim Silva Teixeira, Vítor da Silva Pereira Canastro, Carla Maria Rodrigues Costa, Ivone Maria Oliveira de Sá Santos, Joaquim Moreira Barbosa, José Fernando Santos Almeida, Paulo José Melo Martins, Jorge Miguel Félix Pinto Espanhol, João Emanuel de 25 Gouveia Martins, Luísa Maria Porto Ferreira da Silva, André Araújo Ferreira, Paula Albertina Oliveira Ferreira Baptista, Pedro Jorge Ribeiro de Castro Teixeira, Jorge Manuel dos Santos Pereira e Rui de Brito e Cunha Leite de Castro. -----

Faltaram os seguintes deputados municipais: Agostinho Manuel Moreira de Sousa Santos, que justificou a falta, sendo substituído pelo elemento disponível, João Pedro Martins, Ana Luísa Ferreira, que justificou a 30 falta, sendo substituída pelo elemento disponível, Bruno Oliveira; Maria de Fátima Alves Menezes Figueiredo, que justificou a falta, sendo substituído pelo elemento disponível, Abel Gonçalves; Natália Soares Gonçalves, que justificou a falta, sendo substituída pelo elemento disponível, Jaime Quintas; Tiago Filipe da Costa Braga, que justificou a falta, que justificou a falta, sendo substituída pelo elemento disponível, Carla Cáceres e Luís Miguel Nogueira, que justificou a falta, sendo substituído pelo elemento disponível, Ana Sofia Tavares. -----

35 Pelo Executivo Camarário, estiveram presentes o Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor de Almeida Rodrigues, o Senhor Vice-Presidente da Câmara Municipal, Patrocínio Miguel Vieira de Azevedo e

5 os Senhores Vereadores: Marina Raquel Lopes Mendes, Dário Soares Freitas da Silva, Paula Cristina Martins Carvalho, José Valentim Pinto Miranda, Elísio Ferreira Pinto, Célia Correia, José Joaquim Cancela Moura e Rui Manuel Alves da Rocha Pereira.-----

Esteve ausente o senhor Vereador José Guilherme Saraiva Oliveira Aguiar -----

10 **Ponto 1 - Público.**-----

Senhor Manuel Cruz (Freguesia de Canelas), na sua intervenção, prestou a devida Homenagem pelo falecimento da Profª Drª Margarida Lima, conforme documento em anexo (Vide anexos nº1)-----

15 **Munícipe da Freguesia de Canidelo** disse que a sua intervenção visava denunciar um problema muito preocupante, que tinha a ver com desacatos e drogas no Bairro Social na Rua 25 de Abril, em Canidelo, provocando o medo nos restantes moradores. Pedia que a Câmara Municipal fizesse tudo o que estivesse ao seu alcance, para ajudar a resolver este problema, que traz todos os moradores daquele local em total desassossego.-----

20 **Senhor Vasco Sousa (Freguesia de S. Félix da Marinha)**, no uso da palavra, referiu ser membro do grupo de cidadãos informal da Praia da Granja, tendo feito comentários àquilo que em 2021 apelidaram de “crime urbanístico, as obras de modernização da Linha do Norte, que decorrem na Praia da Granja, deixando diversos comentários, entre outros, as dez passagens inferiores, que consideram não ser a melhor solução técnica, do ponto de vista de mobilidade. Focou, igualmente, a reunião que tiveram com a Câmara Municipal para verem esclarecida esta situação, tendo sido efetuados esforços para se reunirem com a “Infraestruturas de Portugal”, o que foi acontecendo, tendo sido apresentadas propostas, melhores e com mais racionalidade económica. Teceu ainda diversos considerandos relativamente a esta situação.-----

25 **Senhora Joana Cunha (Freguesia de S. Félix da Marinha)**, na sua intervenção, disse fazer parte do mesmo grupo de cidadãos da Praia da Granja e o assunto que a trazia a esta Sessão era igualmente as obras na Praia da Granja, decorrentes da modernização da Linha do Norte. Disse falar em seu nome e no da população em geral, que ouviu atentamente o que o senhor Presidente disse na Sessão de esclarecimento em S. Félix da Marinha no passado dia 18 de setembro de 2021, sem o questionar, pois ouviu exatamente o que pretendia ouvir quanto à passagem superior pedonal prevista para a Estação da Granja. Questionava agora qual foi a luta do senhor Presidente da Câmara Municipal. Contudo, disse, terá sido pouca ou nenhuma, uma vez que desde essa altura nada mudou, independentemente das conversas e reuniões com grupo de cidadãos da
30 Praia da Granja. Disse sentir-se usada e que o senhor Presidente não cumpriu com a palavra, tendo feito diversos comentários relativamente a esta obra. Disse ainda culpar o senhor Presidente da Câmara pela
35

5 destruição da identidade desta Praia, entre outros considerandos, num registo que progressivamente insultuoso e ofensivo.-----

O Senhor Presidente da Mesa alertou a senhora munícipe, solicitando contensão na linguagem. O espaço do público é para tratar aqui de assuntos com objetividade, não para vir fazer considerandos da natureza dos que acabou de fazer e usar a terminologia com que está a discursar. -----

10 **Senhor Valentim Couto (União de Freguesias de Mafamude/Vilar do Paraíso)** teceu diversos comentários ao Ordenamento do Território de Vila Nova de Gaia, nomeadamente na Beira-Rio e Centro Histórico, bem como questão da mobilidade e os horários praticados.-----

Senhora Teresa Silva (Freguesia Avintes) solicitou uma tomada de posição da Câmara Municipal relativamente à iminente destruição de um elemento patrimonial inventariado no Plano Diretor Municipal, conforme anunciado pela comunicação social da demolição do Mirante da Quinta D^a Celina. Deixou diversos
15 argumentos para a preservação deste Monumento. -----

Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor Rodrigues, começou por agradecer a presença dos senhores Múncipes, nomeadamente do senhor Manuel Cruz, esclarecendo que nem todas as intervenções do Público são necessariamente interpelações ao município, como é o caso, sendo sempre um gosto vê-lo
20 cá, pois a sua postura é exemplar. Disse desconhecer o percurso da Dr^a Margarida Lima, do qual iria inteirar-se e ver a forma como o município pode honrar as pessoas que marcaram positiva a nossa história coletiva. De seguida, em resposta a munícipe de Canidelo, nota com preocupação a sua intervenção, infelizmente em várias zonas, mesmo aquelas que tradicionalmente estavam livres deste flagelo. Disse que as situações que
25 descreveu, não sendo na via pública, os agentes, seja PSP, GNR ou Polícia Municipal, têm que estar munidos de Mandado Judicial, tem que haver queixa, ou seja, é uma situação difícil até pelos medos e pelo equilíbrio entre vizinhos. De seguida, prestou os devidos esclarecimentos ao senhor Valentim, dizendo perceber a abordagem que fez, contudo, nem sempre é possível, ou há alturas em que não é possível. De seguida, relativamente às intervenções do grupo de cidadãos da Praia da Granja, disse lamentar o tom usado por uma munícipe, dando nota de que se alguém tem acompanhado este processo é o Presidente da Câmara, que
30 continua a lutar, junto das mais altas instâncias, de forma discreta, para encontrar as melhores soluções para a empreitada em curso, dando exaustivamente os devidos esclarecimentos e referindo como prazo, para mais informações sobre esta matéria, o dia 31 de julho de 2022. Quanto à senhora Teresa, prestou os devidos esclarecimentos sendo que o Apeadeiro da Madalena era propriedade privada, não era monumento nacional detido por uma entidade pública, lembrando que, num negócio público, a Infraestruturas de Portugal (IP)
35 deu 55 mil euros à Misericórdia de Gaia, proprietária do “Miradouro”, para o reposicionamento do Mirante a reconstrução a partir de uma prévia desmontagem com as pedras, numeradas, e uma reconstrução em

5 sítio próprio como deve ser. A Misericórdia de Gaia disse que com esse montante não faz isso, quem ajudou a pagar foi a autarquia. Deixou esclarecimentos complementares relativamente a este assunto. -----

Ponto 3. Período de “Antes da Ordem do Dia”.-----

10 **Senhor Deputado Jorge Pereira (CH)**, apresentou um **Voto de Louvor**, “A todos os profissionais do Centro Hospitalar de Vila Nova de Gaia e Espinho”, conforme documento em anexo (Vide anexo nº2).-----

Senhor Deputado Fernando Almeida (PSD), na sua intervenção, referiu que o Grupo Municipal do PSD tinha uma Proposta de Recomendação relativa ao Projeto de Requalificação da Linha do Norte, conforme documento em anexo (Vide anexo nº3), para ser votada, mas que a retiravam pois, neste momento, não fazia
15 sentido ser votada, tendo em conta novos factos e os esclarecimentos dados há pouco pelo senhor Presidente da Câmara Municipal.-----

Senhora Deputada Luísa Silva (BE) disse ficar contente com as declarações do senhor Presidente da Câmara Municipal no que diz respeito à atitude que tem estado a tomar e que mantém em relação a esta obra. Referiu que o Grupo Municipal do BE mantém a Proposta de Recomendação “O Muro de Gaia”, quanto à
20 preocupação do BE com as obras do IP na Linha do Norte entre Gaia e Ovar, conforme documento em anexo (Vide anexos nº4). -----

Senhor Deputado Rui Leite de Castro (IL), no uso da palavra, tendo por base alguns boatos que terá ouvido, solicitou um pedido de esclarecimento quanto ao impacto das obras de modernização da Linha do Norte nas zonas balneares de Granja e Aguda, conforme documento em anexo (Vide anexos nº5).-----

25 **Senhor Deputado André Araújo (CDU)** teceu comentários relativamente à matéria que tem estado a marcar esta Reunião, a Linha do Norte. O Grupo Municipal da CDU entendia que há várias premissas que devem ser respeitadas. Em primeiro lugar a segurança e o bem-estar das populações deve ser entendido como objetivo principal dessas intervenções e nada se deve sobrepor a este princípio. Deixou ainda diversos

Senhora Deputada Paula Baptista (CDU), na sua intervenção, teceu diversas considerações relativamente à
30 Precariedade e Educação. Disse que, no último “Conselho Municipal de Educação (junho/2022), os diretores dos Agrupamentos de Escola e Escolas Não Agrupadas foram informados do término do financiamento do “Projeto Municipal Gaia+Sucesso”, bem como da abertura de candidaturas, provavelmente para outubro, a uma linha de financiamento para programas de prevenção do abandono/absentismo escolar”, deixando algumas questões ao senhor Presidente da Câmara Municipal, conforme documento em anexo (Vide anexo
35 nº6).-----

5 **Senhor Deputado João Paulo Silva (PS)** começou por se referir a algumas das intervenções que foram feitas, sendo que, quanto ao Voto de Louvor do Grupo Municipal do CH, considerava ter que haver diferença entre o que é fazer política e o que é seguir a CMTV. No seu entender, a proposta apresentada traz uma marca populista e refere-se a um acontecimento que pode ter acontecido, talvez tenha sido, sem saber exatamente o que aconteceu, sendo que este não é o tipo de política que se deve fazer, pelo que o Grupo Municipal do PS não poderia acompanhar positivamente esta proposta, deixando ainda alguns considerandos relativamente à Saúde. Quanto à Proposta do BE, disse já tudo ter sido esclarecido, pelo que o PS iria, igualmente, votar contra o documento apresentado. Teceu ainda, mais alguns comentários, de surpresa, relativamente às anteriores intervenções. De seguida, passou a ler sua intervenção que, foca sobretudo a resiliência dos Gaienses, a atitude incrível que tiveram para enfrentar a pandemia e todas as dificuldades, quer na pessoa do senhor Presidente e do seu executivo e, claro, de todas as estruturas de saúde e sociais do Concelho de Gaia, conforme documento em anexo (Vide anexo nº7). -----

20 **Senhor Deputado Jorge Pereira (CH)**, referiu haver factos concretos, que não houve qualquer tipo de demagogia, efetivamente, uma criança morreu, porque o serviço de urgência estava fechado, e não é demagogia nem política à CMTV o que se tem passado no País a nível da saúde. A terminar, salientou que ficará para a história o PS ter chumbado um Voto de Louvor aos funcionários do CHVNG. -----

25 **Senhor Deputado João Paulo Silva (PS)** refutou a intervenção do senhor Deputado que o precedeu, não debatendo as questões de saúde, sobre os factos, quando aqui se discutiu uma questão quanto a uma jornalista palestina e o que o senhor Deputado disse sobre os factos não comprovados. Teceu ainda alguns argumentos relativamente ao Voto apresentado pelo CH, referindo que votariam favoravelmente, como já referiu, se o Voto fosse apenas de congratulação e valorização dos trabalhadores. -----

30 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor Rodrigues**, disse não entrar neste debate político que aqui foi levado a cabo, mas sim às interpelações diretas. Quanto ao senhor deputado Rui Brito, deu nota, com surpresa, que o a Iniciativa Liberal se tenha referido de forma muito negativa ao Sr. Arq. Correia Fernandes, aquando do Pico da Arrábida, e agora é referência para explicar a Linha do Norte. Deixou ainda alguns esclarecimentos à senhora Deputada Paula Baptista relativamente ao “Projeto Municipal Gaia+Sucesso”. A terminar, questionou a senhora Deputada, perguntam-lhe se fosse Presidente de Câmara, tivesse a possibilidade de ter um Projeto espetacular com 17 técnicos, 1 por cada Agrupamento, que vale 1,8 milhões de euros, a senhora Deputada em nome da precariedade, porque sabe que o Projeto um dia tem um fim, abdicaria de 1,8 milhões de euros?-----

35 **Senhora Deputada Paula Baptista (CDU)** respondeu ao senhor Presidente não se tratar de filosofias, mas da vida de 32 pessoas, deixando a opinião da CDU que nem sempre coincide com a do senhor Presidente, fundamentando o seu ponto de vista, como precária desde 1995. -----

5 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor Rodrigues** disse à senhora Deputada que durante um ano e meio tiveram oportunidade de dar a 32 Técnicos, graças a este Projeto, um enriquecimento curricular fantástico, sendo que pode reconhecer que num mundo ideal, o ideal era todos termos um emprego “ótimo”, mas a autarquia tem que executar e dar respostas. A terminar, deixou novamente esclarecimentos específicos nesta matéria.-----

10

O senhor Presidente da Assembleia submeteu a votação o Voto de Louvor, apresentado pelo Grupo Municipal do CH, “A todos os profissionais do Centro Hospitalar de Vila Nova de Gaia e Espinho”.-----

Votação: Rejeitado por Maioria, com 09 votos a favor (05 do PSD, 02 do CDS, 01 do CH e 01 do IL), 38 votos contra (19 do PS, 15 do Grupo Municipal dos Presidentes de Junta de Freguesia do PS, 02 da CDU e 02 do BE) e 01 abstenções do PAN.-----

15

O senhor Presidente da Assembleia submeteu a votação a Proposta de Recomendação, apresentado pelo Grupo Municipal do BE, “O Muro de Gaia”.-----

Votação: Rejeitado por Maioria, com 03 votos a favor (02 do BE e 01 do IL), 34 votos contra (19 do PS, 15 do Grupo Municipal dos Presidentes de Junta de Freguesia do PS) e 11 abstenções (05 do PSD, 02 do CDS, 02 da CDU, 01 do CH e 01 do PAN).-----

20

O Senhor Presidente da Mesa, respondeu à senhora Deputada Paula Baptista, e se mais algum senhor Deputado o pretender, que podem enviar a Declaração de Voto para ser apensa à Ata. Referiu que mais uma vez se cumpriu o tempo Regimental das 3h, não se podendo voltar a ter Assembleias que terminam muito para além da hora. Aqui chegados, solicita à Assembleia mais uma hora para discussão e votação obrigatória para efeitos da Lei.-----

25

Declaração de Voto do Grupo Municipal do BE, relativamente ao Voto de Louvor do CH, conforme documento em anexo (vide anexo nº8)-----

30

4.1. da Ordem de Trabalhos “Discussão e Votação da Proposta da Câmara Municipal, quanto à Transferência de Recursos Financeiros dos Municípios para as Freguesias – conforme previsto no nº 2, do artigo 5º do Decreto-Lei nº 57/2019 de 30 de abril”.-----

5 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor Rodrigues**, relativamente ao Ponto em discussão
prestou vários esclarecimentos aos senhores Deputados, na senda do que já foi dito em 2014 e 2015 quando
se apreciou os Protocolos “Acordos de Execução” com as Juntas de Freguesia, deixando hoje claro ser
absolutamente urgente rever a Lei que rege a relação entre o Município e as Juntas de Freguesia. De acordo
com a mesma, o município está absolutamente castrado de dar resposta com os valores financeiros que
10 gostariam e que neste momento podiam, face ao estreitamento dos critérios que a Lei prevê para
transferências às Juntas de Freguesia. Deixou ainda diversos esclarecimentos. -----

**Não havendo nenhum senhor deputado inscrito, o Senhor Presidente da Assembleia colocou à votação o
Ponto 4.1.**-----

15 **Votação: Aprovado por Unanimidade** -----

**4.2. da Ordem de Trabalhos “Apreciação da Proposta da Câmara Municipal, quanto à Conta Consolidada,
referente ao ano 2021”.** -----

20

Não havendo nenhum senhor deputado inscrito, foi Apreciado o Ponto 4.2.-----

25 **Ponto 4.3. da Ordem de Trabalhos “Discussão e Votação da Proposta da Câmara Municipal, quanto à
autorização dos Encargos Plurianuais, relativos Empreitada de Construção de dois Parques Temáticos
Integrados no Programa Municipal da Rede de Parques Temáticos em Vila Nova de Gaia – Lote 1 Pinóquio
/ Lote 2 Abelha Maia, em cumprimento do artigo 22º do DL 197/99 de 08 de junho, ripristinado pelo
Resolução da AR 86/2011, de 11 de abril, do seguinte modo:**

30 •Ano 2022 – € 286.349,50 (duzentos e oitenta e seis mil, trezentos e quarenta e nove euros e cinquenta
cêntimos) IVA incluído.

•Ano 2023 - € 713.503,70 (setecentos e treze mil, quinhentos e três euros e setenta cêntimos) IVA
incluído”.-----

5 **Senhora Deputada Carla Costa (PSD)** disse que relativamente a este Ponto o Grupo Municipal do PSD nada tinha contra estes Parques Temáticos, muito menos contra a figura e simbologia da história do Pinóquio. Todavia, relativamente à empreitada de construção deste Parque, entendiam que uma estrutura da dimensão daquele parque, no Jardim Soares dos Reis, desvalorizava a homenagem que o próprio espaço representa a uma figura ímpar da cultura do nosso Concelho. Referiu, ainda, mais alguns considerandos
10 quantos a estes Parques Temáticos, referindo a terminar, que iram votar contra.-----

O Senhor Presidente da Mesa interveio para recordar que o que estava em discussão não era a construção do parque, assunto amplamente discutido em sessão anterior, mas tão só a repartição de encargos relativamente à empreitada. -----

15 **Senhora Deputada Luísa Silva (BE)** disse que, de facto, este ponto se reporta, apenas, à repartição de encargos, abdicando de ler o documento que o Grupo Municipal do BE tinha preparado.-----

Senhora Deputada Paula Baptista (CDU) referiu que o Grupo Municipal da CDU iria acompanhar favoravelmente a Proposta da Câmara Municipal, contudo, gostariam que fosse encontrada uma solução para os Parques de proximidade. Aproveitava para saudar a posição do PSD que, durante muitos anos, sempre pôs em questão os parques infantis, dizendo que iriam ser todos levantados e que estavam a fazer
20 uma “check list”, e agora demonstram preocupação para com estes Parques Infantis. -----

Senhor Deputado Paulo Martins (PSD) disse que relativamente a esta última intervenção, o Grupo Municipal do PSD aquando da discussão dos Parques Temáticos, já tinham esta posição sobre o “Pinóquio”, a Deputada Carla Costa na sua explicação sabia que estavam a falar de encargos plurianuais, apenas focou novamente a posição do PSD relativamente àquele parque específico. Quanto à “check list” dos parques infantis,
25 desconhece ao que a senhora Deputada Paula Baptista se está a referir. -----

Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor Rodrigues, disse apenas aconselhar a ver o último filme do Pinóquio, porque é uma história de amor e não de mentirosos, sendo que convivia bem com Soares dos Reis, que quem não convivia com Soares dos Reis era a fonte estragada que não deveria estar lá. -----

30 **Não havendo mais nenhum senhor deputado inscrito, o Senhor Presidente da Assembleia colocou à votação o Ponto 4.3.**-----

**Votação: Aprovado por Maioria, com 38 votos a favor (19 do PS, 15 do Grupo Municipal dos Presidentes de Junta de Freguesia do PS, 02 da CDU e 02 do BE) e 06 votos contra (05 do PSD e 01 do PAN) e 04
35 abstenções (02 do CDS, 01 do CH e 01 do IL).**-----

5

Ponto 4.4. da Ordem de Trabalhos “Discussão e Votação da Proposta da Câmara Municipal, quanto ao Programa do Prémio Jovem Cientista Internacional FIREFLY SYMPOSIUM” -----

Não havendo nenhum senhor deputado inscrito, o Senhor Presidente da Assembleia colocou à votação o

10

Ponto 4.4.-----

Votação: Aprovado por Unanimidade. -----

De seguida, o Senhor Presidente da Assembleia Municipal colocou à votação a minuta de ata que, após ter sido lida, foi **aprovada por Unanimidade**, conforme documento em anexo (Vide anexo nº9). -----

15

Nada mais havendo a tratar, foi a referida reunião dada por terminada, eram zero horas e trinta e sete minutos do dia vinte e nove de junho do ano de dois mil e vinte e dois, da qual foi lavrada a presente Ata, a qual, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelo Primeiro Secretário da Mesa e pelo Senhor Presidente da Assembleia Municipal.-----

20

5

O Primeiro Secretário

(José Manuel de Almeida Couto)

10

O Presidente da Assembleia Municipal

(Albino Pinto de Almeida)

15