

5

ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE VILA NOVA DE GAIA
SESSÃO REALIZADA NO DIA 7 DE JULHO DE 2022

ATA NÚMERO CATORZE

10 Aos sete dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, pelas vinte e uma horas e onze minutos, teve lugar
2ª Sessão Ordinária da Assembleia Municipal de Vila Nova de Gaia, iniciada em 28 de julho de 2022, a qual
decorreu no Auditório Manuel Menezes de Figueiredo, Rua General Torres nº 1141, presidida por Albino
Pinto de Almeida. Constituíram ainda a Mesa o 1º Secretário, José Manuel de Almeida Couto, e a 2ª
Secretária, Maria Fernanda da Rocha Almeida de Morais e Sousa. -----

15 Estiveram presentes, para além dos mencionados, os seguintes deputados municipais: Agostinho Manuel
Moreira de Sousa Santos, Alcino de Sousa Lopes, Alexandra Mónica Soares Amaro, Ana Luísa Ferreira,
Andreia Teixeira, Arménio José Pereira da Costa, Carlos Alberto Gonçalves Pinto, Carlos José Pinto Vergueiro,
Dália Miranda, Eduardo Miguel Sabino Guedes Barroco de Melo, Filinto Virgílio dos Ramos Lima, João Paulo
20 Rebelo da Silva, Joaquim António Dias Tavares, Joaquim César Ramos Rodrigues, Joaquim de Sousa Rocha,
Manuel Joaquim dos Santos Azevedo, Manuel Paulo de Jesus Lopes, Maria Adelina Gomes Guedes Pereira,
Maria de Fátima Alves Menezes Figueiredo, Maria José Gamboa Campos, Mónica Alexandra da Silva Almeida,
Natália Soares Gonçalves, Ricardo Miguel da Costa Almeida, Rui Pedro Fernandes Teixeira, Serafim Silva
Teixeira, Vítor da Silva Pereira Canastro, Carla Maria Rodrigues Costa, Ivone Maria Oliveira de Sá Santos,
Joaquim Moreira Barbosa, José Fernando Santos Almeida, Paulo José Melo Martins, João Emanuel de
25 Gouveia Martins, Luísa Maria Porto Ferreira da Silva, André Araújo Ferreira, Paula Albertina Oliveira Ferreira
Baptista, Pedro Jorge Ribeiro de Castro Teixeira e Jorge Manuel dos Santos Pereira. -----

Faltaram os seguintes deputados municipais: Carlos Alberto Pinto Ribeiro, que justificou a falta, sendo
substituído pelo elemento disponível, Marina Teixeira; Cipriano Manuel Rodrigues Fonseca de Castro, que
justificou a falta, sendo substituído nos termos da Lei, pelo seu Substituto Legal, Domingos Martins Oliveira;
30 Filipe da Silva Lopes, que justificou a falta, sendo substituído nos termos da Lei, pelo seu Substituto Legal,
Joaquim Silva; João Morais de Sousa, que justificou a falta, sendo substituído nos termos da Lei, pelo seu
Substituto Legal Ana Silvina Almeida; Tiago Filipe da Costa Braga, que justificou a falta, que justificou a falta,
sendo substituído pelo elemento disponível, João Pedro Martins; Jorge Miguel Félix Pinto Espanhol, que
justificou a falta, sendo substituído pelo elemento disponível, João Carvalho de Almeida; Luís Miguel
35 Nogueira, que justificou a falta, sendo substituído pelo elemento disponível, Ana Sofia Tavares e Rui de Brito

5 e Cunha Leite de Castro que justificou a falta, sendo substituído pelo elemento disponível, Gonçalo Sousa Pinto.-----

Pelo Executivo Camarário, estiveram presentes o Senhor Vice-Presidente da Câmara Municipal, Patrocínio Miguel Vieira de Azevedo e os Senhores Vereadores: Dário Soares Freitas da Silva, Paula Cristina Martins Carvalhal, José Valentim Pinto Miranda, Elísio Ferreira Pinto, Célia Correia, José Joaquim Cancela Moura e Rui
10 Manuel Alves da Rocha Pereira.-----

Estiveram ausentes o Senhor Presidente da Câmara Municipal, Eduardo Vítor de Almeida Rodrigues e os senhores Vereadores Marina Raquel Lopes Mendes e José Guilherme Saraiva Oliveira Aguiar -----

Ponto 1 - Público.-----

15

Senhor Hugo Pereira (União de Freguesias de Santa Marinha/Afurada) no uso da palavra fez referência ao conjunto de locomotivas a vapor que se encontram há algumas décadas parqueadas na Estação das Devesas e de ano para ano se vêm a degradar, pelo que seria conveniente a autarquia tomar as medidas necessárias para, com ou sem apoio da CP, preservar estas locomotivas e colocá-las num sítio de destaque. Disse se
20 igualmente conveniente a autarquia tomar medidas de proteção do património histórico que está inserido no anexo IV, do PDM.-----

Senhor Manuel Cruz (Freguesia de Canelas) na sua intervenção, começou por fazer referência ao município que, com uma inaudita coragem, na última Assembleia falou dos problemas de droga na área em que reside, na Freguesia de Canidelo. Teceu algumas considerações e colocou algumas questões, nomeadamente,
25 previsão do início da obra do Centro de Saúde dos Carvalhos, a rede viária e “praias para cães”, conforme documento em anexo (Vide anexos nº1) -----

Senhor José Pedro Dias (Freguesia de Avintes) teceu diversos comentários relativamente ao problema das obras e respetiva sua conclusão, na zona do Largo da Gandra e Palheirinho na Freguesia de Avintes. -----

Senhor Presidente da Câmara Municipal, em exercício, Patrocínio Azevedo, começou por prestar esclarecimentos ao senhor Hugo Pereira, quanto às locomotivas a vapor, desconhece-se se o património é
30 da CP ou da REFER, contudo, a autarquia já fez contactos no sentido da possibilidade de preservar as referidas locomotivas. Deixou ainda esclarecimentos quanto à transformação e reabilitação que a Estação das Devesas e espaços adjacentes irá ter com a ligação da nova linha do Metro. Quanto à referência que faz ao PDM, dá nota que não houve qualquer tipo de violação, quer no “Mirante” quer no Parque de Campismo da Orbitur,
35 deixando os devidos esclarecimentos. Relativamente ao senhor Manuel Cruz, a questão da droga é preocupante, o caso do município que interveio na última Reunião da Assembleia foi sinal de que está em

5 situação muito complicada, sendo que, depois dessa Assembleia, a senhora Vereadora Marina Mendes e a senhora Presidente da Junta de Freguesia já tomaram algumas diligências. Quanto às obras que referiu, nomeadamente o Centro de Saúde dos Carvalhos, um investimento esperado há muitos anos, o projeto já foi lançado, pela segunda vez, será aprovada a repartição de encargos e respetivo concurso, não pode adiantar datas quanto ao seu arranque, deixou ainda esclarecimentos adicionais. Prestou alguns esclarecimentos relativamente à Linha do Norte, assunto já amplamente debatido. Quanto à rede viária, a autarquia tem feito um esforço na sua reabilitação, e é visível, em todas as freguesias tem sido feito algum tipo de reabilitação, tendo deixado os devidos esclarecimentos. A terminar, deixou os devidos esclarecimentos ao senhor José Pedro Dias, no que concerne às obras em Avintes. -----

15 **Ponto 4.5. da Ordem de Trabalhos “Discussão e Votação da Proposta da Câmara Municipal quanto à Empreitada de Reabilitação do Edifício do Lavadouro e Balneários Públicos do Castelo de Gaia – Aprovação das alterações introduzidas ao Procedimento e a Reprogramação de Encargos, em cumprimento do artigo 22º do DL 197/99 de 08 de junho, repristinado pela Resolução da AR 86/2011 de 11 de abril, do seguinte modo:**

20 •Ano 2022 - € 100.000,00 (cem mil euros (+ IVA));

•Ano 2023 - € 390.000,00 (trezentos e noventa mil euros (+ IVA))”. -----

Não havendo nenhum senhor deputado inscrito, o Senhor Presidente da Assembleia colocou à votação o Ponto 4.5.-----

25 **Votação: Aprovado por Unanimidade.** -----

30 **4.6. da Ordem de Trabalhos “Discussão e Votação da Proposta da Câmara Municipal quanto à Empreitada de Construção da Unidade de Saúde dos Carvalhos e os Encargos Plurianuais, em cumprimento do artigo 22º do DL 197/99 de 08 de junho, repristinado pela Resolução da AR 86/2011 de 11 de abril, do seguinte modo:**

•Ano 2023 - € 2.200.000,00 (dois milhões e duzentos mil euros (IVA incluído))

•Ano 2024 - € 3.500.000,00 (três milhões e quinhentos mil euros (IVA incluído))

•Ano 2025 - € 1.190.000,00 (um milhão, cento e noventa mil euros (IVA incluído))”. -----

5 **Não havendo nenhum senhor deputado inscrito, o Senhor Presidente da Assembleia colocou à votação o Ponto 4.6.**-----

Votação: Aprovado por Unanimidade.-----

10 **4.7. da Ordem de Trabalhos “Discussão e Votação da Proposta de Recomendação do Grupo Municipal do PSD quanto à Criação do Museu da Globalização Fernão de Magalhães”.**-----

15 **Senhor Deputado Fernando Almeida (PS)** na sua intervenção apresentou exaustivamente a Proposta de Criação do Museu da Globalização Fernão de Magalhães, fundamentando a pertinência e oportunidade do Projeto, tendo a cidade de Vila Nova de Gaia como sede do projeto museológico em si, bem como toda a fundamentação histórica e científica, conforme documento em anexo (Vide anexos nº2).-----

Senhor Presidente da Câmara Municipal, em exercício, Patrocínio Azevedo, disse não falar da Proposta em causa, mas aproveitou o ensejo para relevar o trabalho da Câmara Municipal, que está a comemorar os 500 anos de Fernão de Magalhães e tudo o que isso envolve, dando a palavra à senhora Vereadora Paula Carvalhal para prestar os devidos esclarecimentos do que tem vindo a ser feito desde 2017.-----

20 **Com a devida autorização, a Senhora Vereadora Paula Carvalhal** elucidou os senhores deputados quanto a esta matéria, dizendo que Vila Nova de Gaia faz parte da Rede Mundial das Cidades Magalhânicas desde 2017, participando ativamente em várias iniciativas. Atualmente, Vila Nova de Gaia é a vice-presidente Europeia da Rede. Em 2019, foi criada uma estrutura de missão para celebrar os “500 anos da Viagem de Fernão Magalhães”, em parceria com Museu Nacional da Imprensa foram criados uma Exposição e um
25 prémio para a Caricatura sobre Fernão de Magalhães. Disse que as temáticas das Marchas São Joaninas de 2019, o 1º dos 5 anos de que se compõe a “Celebração dos 500 anos” foi sobre o 5º Centenário de Viagem de Circunvalação. Deixou ainda diversos esclarecimentos a todos os deputados sobre a ligação e o que tem vindo a ser feito sobre Fernão de Magalhães.-----

30 **Senhor Deputado Gonçalo Pinto (IL)** no uso da palavra teceu várias considerações quanto a esta Proposta do PSD, contrapondo o que o senhor Deputado Fernando Almeida dissera sobre os patamares de desenvolvimento socioeconómico, dado que, na perspetiva da IL, uma cidade não adquire novos patamares com a construção de Museus, mas sim com a atração de empresas e de mão de obra qualificada, passando a contextualizar este ponto de vista.-----

35 **Senhor Deputado André Araújo (CDU),** do Grupo Municipal da CDU, no âmbito desta discussão, disser ser importante salientar, entre outros aspetos, que não entendem existir democracia sem cultura, que não têm uma visão economicista, sendo que a cultura é um pilar fundamental, como está bem escrito na Constituição

5 da República. Contudo, questionam, ao contrário do que é dito na Proposta, por mais dissimulada que no texto apareça a questão colonial, em diversos exemplos é possível constatar que o enquadramento ideológico adotado é do Portugal “já fui ao Brasil, Praia e Bissau”, visão obsoleta. . Disse, ainda, que a objeção da Grupo Municipal da CDU tinha a ver com os pressupostos e o enquadramento do documento em apreço, pelo que a CDU não acompanharia a votação favorável deste documento.-----

10 **Senhora Deputada Luísa Silva (BE)** disse não ser fácil falar sobre o texto, com o nome de “Proposta”, porque, de facto, não tem a forma de proposta. Questionava, assim, o que se propõe exatamente. Que a Câmara Municipal comece a tratar e decida a sua criação, desenvolva contactos, no sentido de criar uma Comissão que pense esta questão e a venha a desenvolver? Não é claro. A ideia está bem desenvolvida, ou seja, com grande desenvolvimento e tratada com cuidado no sentido de fugir ao problema, que a questão tem sido o
15 problema da discussão à volta do Museu dos Descobrimentos em Lisboa. Referiu que, no texto, não se aborda, em concreto, fala por alto ser importante ter em conta a colonização, mas a questão da escravatura e a relação dos povos europeus com o resto do mundo e nas suas consequências não é abordada e é uma questão complexa. Referiu que esta Proposta deve ser pensada, se deve ser o Município ou se o Município deve “puxar” para que outros o façam, nomeadamente a Área Metropolitana do Porto. Considera que não
20 deve ser uma questão para se decidir aqui. A terminar, esclareceu que, no século XVIII, Adam Smith disse: “bens públicos é infraestruturas, saúde e educação”.-----

Senhor Deputado João Paulo Silva (PS) começou por referir que seria importante fazer-se uma reflexão sobre a forma de trabalho da Assembleia Municipal e a forma de tentar encontrar uma saída organizativa para o funcionamento do PAOD e a de que modo os pontos podem ou não ter alguma configuração. Pegando
25 um pouco na ideia da senhora Deputa Luísa Silva, de facto, o documento parece uma Proposta de Recomendação ou uma Moção, pois falta algo mais concreto que permita dizer concretamente o que está a ser votado. Deixou diversos considerandos ao documento que considera não ser claro, tendo que ser refletido em conjunto. Disse faltar conteúdo, por exemplo, custos, quais as necessidades de conteúdos que se vai ter e onde se vai buscar, pelo que o documento deveria ser apresentado sob a forma de Proposta de
30 Recomendação e não de Proposta, pelo que fará sentido que o grupo Municipal do PS não acompanhe esta Proposta.-----

Senhor Deputado Jorge Pereira (CH) referiu que esta Proposta em si parece interessante e o Chega considera que tudo o que vem dignificar, divulgar e preservar a História de Portugal tem a aprovação do grupo Municipal do Chega. No entanto, já foram colocadas algumas questões que o Chega também acompanha, a
35 prudência nos custos, um estudo para verificar se poderia ser autossustentável do ponto de vista da receita, entre outros, gostariam que o PSD pudesse clarificar todas estas questões -----

- 5 **Senhor Deputado Fernando Almeida (PS)** começou por congratular as palavras da senhora Vereador Paula Carvalhal. Disse estarem todos imbuídos no mesmo desejo de celebrar a expansão da humanidade, não conseguindo perceber a dificuldade em entender isto. De seguida, teceu diversos considerandos tentando esclarecer o conteúdo da Proposta aos senhores Deputados. A terminar, disse que esta Proposta pode perfeitamente passar apenas a Proposta de Recomendação, se assim o entenderem. -----
- 10 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, em exercício, Patrocínio Azevedo,** começou por referir que a Câmara Municipal olha esta Proposta com bons olhos e quase a poderiam subscrever. Contudo, não pode deixar de referir que uma Proposta, para o ser efetivamente, tem que ter um estudo económico-financeiro, um orçamento e saber qual a rubrica a que se vai buscar o dinheiro. Neste caso, considera estar-se a falar de uma Proposta de Recomendação, deixando alguns esclarecimentos, sublinhando que esta Assembleia não
- 15 pode fazer Propostas, tem que fazer Proposta de Recomendação pois a Proposta em si tem que ser muito bem fundamentada. -----
- Senhor Deputado Fernando Almeida (PS)** solicitou ao senhor Presidente que esta Proposta de Criação seja, de facto, transformada numa Proposta de Recomendação de Criação do Museu, pois sempre foi objetivo do PSD criar um Museu, deixando novamente alguns considerandos. -----
- 20 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, em exercício, Patrocínio Azevedo,** questionou o senhor Presidente da Mesa, se não houver problema Regimental a Câmara Municipal não se opõe que a Proposta de Criação, seja votada como Proposta de Recomendação. -----
- O Senhor Presidente da Mesa** disse que este documento foi apresentado e discutido na Reunião de Líderes não se podendo ter 8 grupos Municipais e uma hora de debate de PAOD. Encontrou-se uma solução que,
- 25 aliás, a Tutela esta semana ficou de analisar. Não se pode ter períodos de PAOD, de 2 ou 3 horas, o caminho que tem que se encontrar é aquele que permita que as Propostas tenham o máximo de dignidade e importância. Originalmente, tratava-se de uma Moção relativa à Criação, e que a todos, na Reunião de Líderes, escapou que realmente este assunto teria de ser uma Proposta de Recomendação. Deixou ainda mais alguns esclarecimentos. -----
- 30 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, em exercício, Patrocínio Azevedo,** disse que essa reflexão pode e deve ser feita, estando a Câmara Municipal disponível para participar, não se pode é transformar o PAOD e as Propostas em Pontos da Ordem de Trabalhos. Deixou alguns esclarecimentos quanto aos procedimentos que esta Proposta deveria ter para que pudesse ter aprovação por parte da autarquia e o seu Orçamento. --
- O Senhor Presidente da Mesa** disse que a melhor maneira de resolver os problemas é podermos resolvê-los
- 35 em franca e pública conversa como aqui, agradecendo a nota do senhor Presidente da Câmara, em exercício, e afirmando que os senhores Líderes Municipais terão em conta o que foi dito. Disse que será transformada em Proposta de Recomendação e votada -----

5 **Senhor Deputado Paulo Martins (PSD)** disse que na última Reunião de Líderes em que esteve presente ter ficado decidido 60m para discussão de PAOD, 1 Proposta ou Moção por cada grupo Municipal, ou seja, 9 grupos Municipais apresentar mais que um documento a votação, tem que decidir e retirar um para ir na próxima Reunião. Na última Reunião, o PSD tinha dois documentos a apresentar, um pedido de esclarecimento e esta Proposta que não era Proposta, mas sim Moção. Considerando que podem passar a

10 Proposta de Recomendação e passar à sua votação. -----

Senhor Deputado Fernando Almeida (PS) disse que se o senhor Deputado João Paulo Silva não colocar qualquer problema de ordem Regimental, estão disponíveis para votar a proposta como Proposta de Recomendação, conforme o combinado na Reunião de Líderes.-----

O Senhor Presidente da Mesa disse que, nesta convergência a que se chegou, passam a votar esta proposta

15 como Proposta de Recomendação. -----

Não havendo mais nenhum senhor deputado inscrito, o Senhor Presidente da Assembleia colocou à votação o Ponto 4.7.-----

Votação: Aprovado por Maioria, com 43 votos a favor (19 do PS, 15 do Grupo Municipal dos Presidentes de Junta de Freguesia do PS, 05 do PSD, 02 do CDS, 01 do CH e 01 do PAN) 03 votos contra (02 da CDU e 01 do IL) e 02 abstenções do BE. -----

20

Ponto 4.8. da Ordem de Trabalhos “Apreciação da Informação Escrita do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal e da situação financeira do Município” -----

25

Senhor Deputado Paulo Martins (PSD) colocou algumas questões, nomeadamente quanto à requalificação da frente fluvial de Vila Nova de Gaia, como acontece neste momento no Areinho de Avintes, dando os parabéns à autarquia pela requalificação inteligente na zona do Esteiro. Entende que dados alguns

30 constrangimentos, percebe que não possa a obra estar concluída este ano, pretendendo saber o ponto da situação atual e como vai ser intervencionada, quanto aos passadiços de Avintes até Lever uma vez que a morfologia é diferente. Quanto ao projeto de reabilitação da rede de hidrográfica do Rio Uíma, que se congratula com a candidatura e aprovação da assinatura do Programa de Apoio à transição Climática e Reabilitação da Rede Hidrográfica, questiona quanto ao projeto do Parque Natural do Rio Uíma que tem

35 englobado pequenos Parques, pelo que pretende saber o ponto da situação. -----

5 **Senhor Presidente da Câmara Municipal, em exercício, Patrocínio Azevedo,** disse ao senhor Deputado ter sido aprovada a candidatura e os projetos estão a ser desenvolvidos. O 1º é o Parque em Sandim, junto ao Moinho da Junta de Freguesia, que está a correr bem, pelo que crê que dentro de 3 meses arranque a obra. O Rio Uíma entronca com o Projeto das Encostas do Douro, um projeto já muito desenvolvido, deixando os devidos esclarecimentos. -----

10

Não havendo mais nenhum senhor deputado inscrito, foi Apreciado o Ponto 4.8. -----

De seguida, o Senhor Presidente da Assembleia Municipal colocou à votação a minuta de ata que, após ter sido lida, foi **aprovada por Unanimidade**, conforme documento em anexo (Vide anexo nº 3).-----

15

Nada mais havendo a tratar, foi a referida reunião dada por terminada, vinte e três horas e trinta e um minutos do dia sete de julho do ano de dois mil e vinte e dois, da qual foi lavrada a presente Ata, a qual, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelo Primeiro Secretário da Mesa e pelo Senhor Presidente da Assembleia Municipal.-----

20

5

O Primeiro Secretário

(José Manuel de Almeida Couto)

10

O Presidente da Assembleia Municipal

(Albino Pinto de Almeida)